Дело № 5-340-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 марта 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Брелюса АМ, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 01;\*\*\*, работающего в ООО «\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Брелюс А.М., проживающий по адресу: \*\*, в отношении которого решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 21.11.2023 был установлен административный надзор и установлено ограничение в виде обязательной явки 3 раза в месяц, а 16.10.2024 решением Нефтеюганского районного суда установлено ограничение в виде обязательной явки 4 раза в месяц, 18.02.2025 не явился на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску, тем самым повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.24 КоАП РФ. Данное бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Брелюс А.М. с протоколом об административном правонарушении не согласился, вину в его совершении не признал, пояснил, что находился на работе за пределами г.Нефтеюганска, инвалидом I, II группы не является.

В судебном заседании инспектор ГОАН ОУУП и по ДН ОМВД России по Нефтеюганску Хафизова Д.Б. пояснила, что в день отметки 18.02.2025 Брелюс А.М. по телефону сообщил, что находится на работе, что от явки на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску его не освобождает, поскольку в решении Нефтеюганского районного суда указано, что Брелюс А.М. обязан являться на регистрацию 4 раза в месяц в ОМВД, если не может явиться на регистрацию, то заранее можно подойти и написать заявление на выдачу ему маршрутного листа либо инспектор выпишет повестку о явке на регистрацию для предоставления работодателю.

Выслушав Брелюса А.М., Хафизову Д.Б. исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Брелюса А.М. в совершении данного административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств, оцененных судом в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении от 04.03.2025, согласно которому Брелюс А.М. с протоколом ознакомлен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены.

Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются рапортом инспектора ГОАН ОУУП и по ДН ОМВД России по гор. Нефтеюганску; рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по гор. Нефтеюганску; копией постановления по делу об административном правонарушении 86№290532 от 29.04.2024, вступившего в законную силу 14.05.2024; объяснением Брелюса А.М. от 04.03.2025; регистрационным листом поднадзорного лица; заключением о заведении дела административного надзора; графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию; предупреждением; копией решения Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 21.11.2023, согласно которому в отношении Брелюса А.М. установлен административный надзор на срок 3 года; решением Нефтеюганского районного суда от 16.10.2024, согласно которому в отношении Брелюса А.М. установлено ограничение в виде явки на регистрацию 4 раза в месяц в органы внутренних дел.

Административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 года N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее ФЗ № 64-ФЗ) временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом (пункт 1 статьи 1 ФЗ № 64-ФЗ).

Согласно пункту 5 части 1 статьи 4 ФЗ № 64-ФЗ в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

В соответствии с частью 2 статьи 11 ФЗ N 64-ФЗ, поднадзорное лицо обязано являться по вызову в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения в определенный этим органом срок, давать объяснения в устной и (или) письменной форме по вопросам, связанным с соблюдением им установленных судом административных ограничений и выполнением обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 3 статьи 11 ФЗ N 64-ФЗ в случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Довод Брелюса А.М. о том, что 18.02.2025 не явился на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску по уважительной причине, поскольку находился на работе с выездом за пределы г. Нефтеюганска, судья во внимание не принимает, поскольку в силу п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ явка на регистрацию является обязательной, следовательно, нахождение Брелюса А.М. на работе не является уважительной причиной и не препятствовало его явке 18.02.2025 на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску.

Судья квалифицирует действия Брелюса А.М. по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность Брелюса А.М., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающим и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Брелюса АМ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Постановление о назначении наказания в виде обязательных работ подлежит исполнению отделом судебных приставов-исполнителей по г. Нефтеюганску и Нефтеюганскому району УФССП России по ХМАО - Югре.

Разъяснить, что в соответствии с ч.4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк